

Disciplina Seminário

Docente responsável: Kátia Cylene Guimarães

Horário dos seminários: Segunda feira, das 13:30 as 17:30 horas

Local: Auditório da Zootecnia

Diretrizes

1 - Consiste da apresentação de um seminário de 30 minutos de tema livre relacionado a área da dissertação (Seminário 1) e do projeto de dissertação (Seminário 2);

2 – No Seminário 3 o aluno participará como ouvinte dos seminários 1 e 2 e eventualmente como avaliador;

3 – Após a conclusão da apresentação do seminário, será concedido um prazo de 15 minutos para os questionamentos por parte dos discentes, docentes, comitê avaliador e demais presentes;

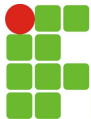
4 - O comitê avaliador será composto pelo professor responsável pela disciplina Seminário, pelo orientador ou coorientador do aluno e um docente ou pesquisador com conhecimento na área do seminário. Os alunos ficam responsáveis por convidar o docente ou pesquisador com conhecimento na área. Para a avaliação da disciplina Seminário 2 poderá ser convidado mais um docente ou pesquisador da área.

5 – Deverá ser entregue para o professor responsável pela disciplina Seminário, em data estabelecida pelo mesmo, cópia do seminário do projeto da dissertação ou do tema livre escolhido, em 2 (duas) vias encadernadas e uma cópia em PDF sete dias após realizadas as correções. Deverá ser entregue à banca com antecedência mínima de sete dias à data prevista de defesa cópia do seminário para cada membro da mesma.

6 – O estudante deverá entregar uma autorização por escrito do orientador concordando com o seminário a ser apresentado, com a parte escrita do mesmo e com a banca escolhida, juntamente com as cópias a serem entregues ao professor responsável.

7 – O projeto será avaliado por meio do Formulário de Avaliação de Projetos anexo a estas normas. O parecer final da avaliação do projeto poderá ser: () Aprovação irrestrita; () Aprovação com correções; () Não aprovado. O parecer final da avaliação do projeto independe da avaliação do Seminário. Espera-se que tanto o seminário quanto o projeto sejam aprovados, entretanto, podem ocorrer casos em que apenas um deles será aprovado ou ambos reprovados;

8 – A parte escrita do projeto também será avaliada pelo comitê avaliador. O parecer final da avaliação do tema livre poderá ser: () Aprovação irrestrita; () Aprovação com correções; () Não aprovado. O parecer final da avaliação independe da avaliação do



INSTITUTO FEDERAL DE
EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA
GOIÁS
Campus Rio Verde - GO

INSTITUTO FEDERAL GOIANO – CAMPUS RIO VERDE
DIRETORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ZOOTECNIA

Seminário. Espera-se que tanto o seminário quanto a escrita do tema livre sejam aprovados, entretanto, podem ocorrer casos em que apenas um deles será aprovado ou ambos reprovados;

9 – Estudantes não aprovados no Seminário deverão apresentar novamente em data e horário estabelecido pelo professor responsável pela disciplina;

10 – A presença do orientador é obrigatória. Caso este seja impedido de comparecer, o mesmo poderá ser representado pelo coorientador, desde que este já esteja formalmente registrado como tal na Coordenação do PPGZ;

11 – O seminário será avaliado por meio das características relacionadas na ficha de avaliação de tema livre em anexo. O mesmo será avaliado com nota de zero a 10, exceto a duração da apresentação, que será avaliada com conceito S (satisfatório) caso os limites do tempo tenha sido respeitado, ou N (não-satisfatório) caso os limites do tempo não tenha sido respeitado. Os limites do tempo ficam estabelecidos entre 25 e 35 minutos. Caso contrário, o seminário terá que ser apresentado novamente. A aprovação no Seminário será obtida pelo estudante que alcançar média 7,0 nos critérios avaliados e conceito S no tempo de apresentação.

12 – Após o início do seminário, ninguém (estudantes e docentes) entra na sala. Quem chegar após o início do seminário aguardará o intervalo para entrar;

13 – Será realizada chamada em cada seminário, ou seja, o número de presenças e faltas em cada dia dependerá do número de seminários.

14 – O estudante é responsável pela impressão e entrega das fichas de avaliação de seminário e de projetos e tema livre para o comitê avaliador.

FICHA DE AVALIAÇÃO DO SEMINÁRIO COM TEMA LIVRE

Mestrando (a) _____

Título _____

Avaliador _____

Características avaliadas		Nota
Apresentação Oral		
Qualidade do material (Slides)	0 a 2	
Clareza nas explicações	0 a 3	
Postura do aluno durante a apresentação	0 a 2	
Habilidade em responder perguntas	0 a 3	
Total apresentação oral		
Duração da apresentação (25 a 35 minutos)		() satisfatório () Não-satisfatório
Escrita		
Relevância do trabalho proposto	0-1	
Desenvolvimento do tema	0-2	
70% de artigos recentes (últimos 10 anos)	0-1	
20% de artigos internacionais	0-2	
Adequação as normas de dissertação do PPGZ	0-1	
Texto escrito de forma clara, concisa e coesa	0-3	
Total Escrita		
		() Aprovação irrestrita; () Aprovação com correções; () Não aprovado.

Assinatura do Avaliador

Rio Verde, _____ de _____ de 20_____

FICHA DE AVALIAÇÃO DO SEMINÁRIO - PROJETO

Mestrando (a) _____

Título _____

Avaliador _____

Características avaliadas		Nota
Apresentação Oral		
Qualidade do material (Slides)	0 a 2	
Clareza nas explicações	0 a 3	
Postura do aluno durante a apresentação	0 a 2	
Habilidade em responder perguntas	0 a 3	
Total apresentação oral		
Duração da apresentação (25 a 35 minutos)		() satisfatório () Não-satisfatório

Avaliação da Escrita

1. O projeto está coerente com as linhas de pesquisa do PPGZ?

() SIM () NÃO

Comentários:

2. O projeto possui relevância acadêmica e científica?

() SIM () NÃO

Comentários:

3. O projeto está escrito de forma clara e objetiva, com articulação de conceitos e citações adequada?

() SIM () NÃO

Comentários:

4. O título, introdução, justificativa e objetivos apresentam coerência e articulação adequados com o conhecimento científico atual?

() SIM () NÃO

Comentários:

5. A metodologia está clara, bem definida, e coerente com os objetivos propostos?

() SIM () NÃO

Comentários:

6. A metodologia proposta é passível de execução na infra-estrutura disponível na Instituição?

() SIM () NÃO

6.1. Caso não seja, o projeto expõe como o problema será contornado?

() SIM () NÃO

Comentários:

7. A metodologia proposta é passível de execução no tempo indicado no cronograma?

() SIM () NÃO

Comentários:

8. O cronograma de execução está compatível com o tempo que o mestrando dispõe para a defesa da dissertação sem prejudicar o TMT (tempo médio de titulação) de 24 meses exigido pela CAPES?

() SIM () NÃO

Comentários:

9. As referências utilizadas para a construção do projeto são pertinentes à área do conhecimento a que o projeto se vincula?

() SIM () NÃO

Comentários:

10. Parecer final

- () Aprovação irrestrita;
() Aprovação condicionada ao cumprimento das alterações sugeridas no documento;
() Não aprovado. O projeto ser reescrito e submetido novamente para avaliação.

Justificativa:

Assinatura do Avaliador

Rio Verde, _____ de _____ de 20_____

TERMO DE AUTORIZAÇÃO

Eu, _____ autorizo
o aluno (a) _____

a _____ apresentar _____ o _____ seminário

“ _____

_____”

na disciplina Seminário ____, no dia ____/____/20__ às _____ hs.

Declaro estar de acordo com a banca formada por:

para compor o comitê avaliador do mesmo.

Sem mais para o momento me coloco a disposição.

(Assinatura)

Rio Verde, ____/____/20__